



DOSSIER TECNICO DIDATTICO E DI VALUTAZIONE

ISO/IEC 42001:2023 – AI Management System Lead Manager

Corso + attestato

780,00 €

IVA/VAT esclusa

Codice corso

AI-42001-LEAD

Durata minima

424 min

Soglia finale

75%

Edizione scheda

13/10/2026

1. Identità, finalità e perimetro del percorso

Percorso avanzato per AI governance manager, DPO/CISO, risk manager, responsabili innovazione e dirigenti che devono governare sviluppo, acquisto e uso di sistemi AI tramite un AIMS conforme a ISO/IEC 42001:2023.

La presente scheda tecnica estesa descrive il percorso così come pubblicato nella CIWZ Academy alla data di emissione. Riunisce finalità, riferimenti, architettura didattica, contenuti dei moduli, sistema delle verifiche, criteri di superamento e condizioni di attestazione. Il documento non sostituisce i testi ufficiali delle norme, delle leggi, delle linee guida o degli schemi richiamati.

2. Riferimenti normativi, regolamentari e tecnici

ISO/IEC 42001:2023; ISO/IEC 23894:2023; ISO/IEC 5338:2023; ISO/IEC 22989:2022; Regolamento (UE) 2024/1689 (AI Act) testo vigente

I riferimenti sono utilizzati come quadro di studio e di valutazione nei limiti del contenuto pubblicato e delle fonti disponibili. Per l'applicazione professionale prevalgono sempre le versioni ufficiali e vigenti dei documenti richiamati.

3. Architettura didattica e sistema di verifica

- 8 moduli didattici strutturati
- tempo minimo tracciato: 424 min
- banca verifiche intermedie: 256 quesiti
- banca esame finale attiva: 240 quesiti
- esame finale: 30 quesiti selezionati dalla banca
- soglia di superamento: 75%
- Accesso al percorso attraverso il profilo Academy personale o tramite assegnazione aziendale.
- Studio sequenziale dei moduli, con registrazione server-side dell'avanzamento e del tempo minimo previsto.

- Verifiche intermedie associate ai moduli per controllare comprensione, capacità applicativa e qualità del ragionamento.
- Sblocco dell'esame finale solo dopo il completamento dei requisiti previsti dal percorso.
- Esame finale protetto, composto dalla piattaforma mediante selezione dalla banca attiva del corso.
- Registrazione dell'esito e, quando previsto, possibilità di richiedere l'attestato finale.

4. Informazioni tecniche ufficiali di catalogo

Scheda tecnica del corso

Percorso CIWZ Academy executive/professionale con contenuti originali, lezioni tracciate lato server, 8 moduli, verifiche intermedie randomizzate, Secure Proctor negli assessment e banca finale scenario-based. Accesso gratuito; eventuale costo solo per emissione del certificato dopo il superamento.

5. Programma analitico del percorso

Il programma seguente è ricavato dai moduli attivi pubblicati nella piattaforma. Per ciascun modulo sono indicati il tempo minimo e la consistenza della banca di verifica intermedia disponibile.

01 AIMS, contesto e AI inventory

Tempo minimo: 53 min | Quesiti intermedi: 32

02 AI policy, ruoli e accountability

Tempo minimo: 53 min | Quesiti intermedi: 32

03 AI risk management e impact assessment

Tempo minimo: 53 min | Quesiti intermedi: 32

04 Data governance, qualità e provenance

Tempo minimo: 53 min | Quesiti intermedi: 32

05 AI lifecycle, procurement e change management

Tempo minimo: 53 min | Quesiti intermedi: 32

06 Trasparenza, human oversight e uso responsabile

Tempo minimo: 53 min | Quesiti intermedi: 32

07 Monitoring, incidenti e performance AI

Tempo minimo: 53 min | Quesiti intermedi: 32

08 Audit AIMS, management review e miglioramento

Tempo minimo: 53 min | Quesiti intermedi: 32

6. Contenuti sviluppati modulo per modulo

Le pagine seguenti descrivono in modo analitico i contenuti effettivamente associati a ciascun modulo della piattaforma. La struttura è concepita per consentire a candidato, azienda, HR, Quality, HSE o CISO di comprendere con precisione cosa viene studiato e verificato.

MODULO 01**AIMS, contesto e AI inventory**

- Tempo minimo previsto: 53 min
- Banca di verifica intermedia disponibile: 32 quesiti

Executive briefing

Definire obiettivi, campo di applicazione, stakeholder, use case e inventario dei sistemi AI distinguendo sviluppo interno, servizi acquistati, embedded AI e uso di modelli generativi.

Obiettivi professionali

Al termine del modulo il partecipante deve saper trasformare il tema in decisioni, controlli e verifiche. Focus operativo: Creare un AI inventory con owner, finalità, dati, modello/provider, utenti, decisioni supportate, criticità e interfacce con altri sistemi di gestione.

Metodo operativo

Applicare un ciclo strutturato: definire contesto e finalità, stabilire criteri prima della decisione, assegnare responsabilità, eseguire i controlli, raccogliere evidenze e riesaminare il risultato. Nel tema specifico: Creare un AI inventory con owner, finalità, dati, modello/provider, utenti, decisioni supportate, criticità e interfacce con altri sistemi di gestione.

Evidenze e auditabilità

La qualità professionale si dimostra con evidenze coerenti e ricostruibili, non con la sola esistenza di procedure. Evidenze chiave: AIMS scope, AI inventory, stakeholder map, intended-purpose statement, roles, system boundaries and dependency register.

Decisioni, rischio e proporzionalità

La decisione deve essere proporzionata a criticità, esposizione, impatto, affidabilità delle informazioni e requisiti applicabili. Documentare assunzioni, livello di confidenza, eccezioni e condizioni che richiedono rivalutazione.

Caso applicativo

Un'azienda usa decine di tool AI SaaS acquistati autonomamente dai reparti: definire come portarli sotto governance senza bloccare innovazione. Separare i fatti dalle ipotesi, indicare i dati mancanti, scegliere l'azione iniziale e definire quale evidenza dimostrerà che la decisione è stata efficace.

Indicatori e weak signals

Un indicatore utile deve avere formula, fonte, frequenza, owner, soglia e decisione associata. Per questo modulo monitorare almeno: Percentuale di use case AI censiti con owner, finalità e risk tier approvati.

Errori ricorrenti

Evitare approcci meramente formali. Criticità tipiche: Inventario limitato ai progetti IT; shadow AI ignorata; campo di applicazione definito senza processi di business.

Laboratorio decisionale

Scenario: una condizione cambia improvvisamente (tecnologia, fornitore, requisito, volume, minaccia o responsabilità). Costruire una risposta in cinque passaggi: impatto, criterio, decisione, evidenza, riesame. Applicarla a «AIMS, contesto e

AI inventory”.

Preparazione alla verifica

Prima del test, verificare di saper spiegare il tema senza leggere le slide, motivare una scelta in uno scenario ambiguo, identificare almeno due evidenze indipendenti e distinguere una risposta sostanziale da una puramente documentale.

MODULO 02**AI policy, ruoli e accountability**

- Tempo minimo previsto: 53 min
- Banca di verifica intermedia disponibile: 32 quesiti

Executive briefing

Stabilire principi, responsabilità, autorità, segregazione dei ruoli e criteri di escalation per sviluppo, procurement, deployment, monitoring e retirement.

Obiettivi professionali

Al termine del modulo il partecipante deve saper trasformare il tema in decisioni, controlli e verifiche. Focus operativo: Definire AI governance board, model/system owner, data owner, risk/compliance, security, legal, human oversight e change authority.

Metodo operativo

Applicare un ciclo strutturato: definire contesto e finalità, stabilire criteri prima della decisione, assegnare responsabilità, eseguire i controlli, raccogliere evidenze e riesaminare il risultato. Nel tema specifico: Definire AI governance board, model/system owner, data owner, risk/compliance, security, legal, human oversight e change authority.

Evidenze e auditabilità

La qualità professionale si dimostra con evidenze coerenti e ricostruibili, non con la sola esistenza di procedure. Evidenze chiave: AI policy, RACI, decision rights, approval thresholds, exception process, committee minutes and training evidence.

Decisioni, rischio e proporzionalità

La decisione deve essere proporzionata a criticità, esposizione, impatto, affidabilità delle informazioni e requisiti applicabili. Documentare assunzioni, livello di confidenza, eccezioni e condizioni che richiedono rivalutazione.

Caso applicativo

Un provider modifica il modello sottostante senza preavviso: chiarire chi valuta impatto e chi autorizza la prosecuzione dell'uso. Separare i fatti dalle ipotesi, indicare i dati mancanti, scegliere l'azione iniziale e definire quale evidenza dimostrerà che la decisione è stata efficace.

Indicatori e weak signals

Un indicatore utile deve avere formula, fonte, frequenza, owner, soglia e decisione associata. Per questo modulo monitorare almeno: Tempo tra modifica sostanziale e decisione di rivalutazione/autorizzazione.

Errori ricorrenti

Evitare approcci meramente formali. Criticità tipiche: Policy aspirazionale; nessun owner; oversight umano nominale; procurement che acquista AI senza gate di governance.

Laboratorio decisionale

Scenario: una condizione cambia improvvisamente (tecnologia, fornitore, requisito, volume, minaccia o responsabilità). Costruire una risposta in cinque passaggi: impatto, criterio, decisione, evidenza, riesame. Applicarla a «AI policy, ruoli e

accountability".

Preparazione alla verifica

Prima del test, verificare di saper spiegare il tema senza leggere le slide, motivare una scelta in uno scenario ambiguo, identificare almeno due evidenze indipendenti e distinguere una risposta sostanziale da una puramente documentale.

MODULO 03**AI risk management e impact assessment**

- Tempo minimo previsto: 53 min
- Banca di verifica intermedia disponibile: 32 quesiti

Executive briefing

Integrare rischio tecnico, operativo, legale, reputazionale, sicurezza, privacy, bias, robustezza, trasparenza e dipendenza dal provider nel ciclo decisionale.

Obiettivi professionali

Al termine del modulo il partecipante deve saper trasformare il tema in decisioni, controlli e verifiche. Focus operativo: Definire criteri, risk tiering, impact assessment, trattamento, accettazione e riesame in caso di cambio dati, modello, finalità o popolazione interessata.

Metodo operativo

Applicare un ciclo strutturato: definire contesto e finalità, stabilire criteri prima della decisione, assegnare responsabilità, eseguire i controlli, raccogliere evidenze e riesaminare il risultato. Nel tema specifico: Definire criteri, risk tiering, impact assessment, trattamento, accettazione e riesame in caso di cambio dati, modello, finalità o popolazione interessata.

Evidenze e auditabilità

La qualità professionale si dimostra con evidenze coerenti e ricostruibili, non con la sola esistenza di procedure. Evidenze chiave: AI risk register, impact assessment, risk treatment, acceptance, testing evidence and reassessment triggers.

Decisioni, rischio e proporzionalità

La decisione deve essere proporzionata a criticità, esposizione, impatto, affidabilità delle informazioni e requisiti applicabili. Documentare assunzioni, livello di confidenza, eccezioni e condizioni che richiedono rivalutazione.

Caso applicativo

Un chatbot interno viene esteso alla selezione del personale: valutare come il cambio di finalità altera rischio e obblighi. Separare i fatti dalle ipotesi, indicare i dati mancanti, scegliere l'azione iniziale e definire quale evidenza dimostrerà che la decisione è stata efficace.

Indicatori e weak signals

Un indicatore utile deve avere formula, fonte, frequenza, owner, soglia e decisione associata. Per questo modulo monitorare almeno: Quota di sistemi AI rivalutati dopo trigger di cambiamento e aging dei rischi sopra soglia.

Errori ricorrenti

Evitare approcci meramente formali. Criticità tipiche: Una sola checklist per tutti i sistemi; rischio valutato solo al go-live; nessuna distinzione tra intended use e actual use.

Laboratorio decisionale

Scenario: una condizione cambia improvvisamente (tecnologia, fornitore, requisito, volume, minaccia o responsabilità). Costruire una risposta in cinque passaggi: impatto, criterio, decisione, evidenza, riesame. Applicarla a «AI risk

management e impact assessment”.

Preparazione alla verifica

Prima del test, verificare di saper spiegare il tema senza leggere le slide, motivare una scelta in uno scenario ambiguo, identificare almeno due evidenze indipendenti e distinguere una risposta sostanziale da una puramente documentale.

MODULO 04**Data governance, qualità e provenance**

- Tempo minimo previsto: 53 min
- Banca di verifica intermedia disponibile: 32 quesiti

Executive briefing

Governare origine, qualità, rappresentatività, licenze, dati personali, lineage, labeling, accesso e trasformazioni dei dati utilizzati o prodotti dai sistemi AI.

Obiettivi professionali

Al termine del modulo il partecipante deve saper trasformare il tema in decisioni, controlli e verifiche. Focus operativo: Definire dataset criteria, provenance, quality checks, retention, access control, versioning e change impact analysis.

Metodo operativo

Applicare un ciclo strutturato: definire contesto e finalità, stabilire criteri prima della decisione, assegnare responsabilità, eseguire i controlli, raccogliere evidenze e riesaminare il risultato. Nel tema specifico: Definire dataset criteria, provenance, quality checks, retention, access control, versioning e change impact analysis.

Evidenze e auditabilità

La qualità professionale si dimostra con evidenze coerenti e ricostruibili, non con la sola esistenza di procedure. Evidenze chiave: Data sheet, lineage, source approvals, quality metrics, access logs, version history and dataset change records.

Decisioni, rischio e proporzionalità

La decisione deve essere proporzionata a criticità, esposizione, impatto, affidabilità delle informazioni e requisiti applicabili. Documentare assunzioni, livello di confidenza, eccezioni e condizioni che richiedono rivalutazione.

Caso applicativo

Un modello degrada dopo retraining con dati recenti ma sbilanciati: decidere rollback, investigazione e nuovi acceptance criteria. Separare i fatti dalle ipotesi, indicare i dati mancanti, scegliere l'azione iniziale e definire quale evidenza dimostrerà che la decisione è stata efficace.

Indicatori e weak signals

Un indicatore utile deve avere formula, fonte, frequenza, owner, soglia e decisione associata. Per questo modulo monitorare almeno: Percentuale dataset con provenance verificata e drift/quality threshold monitorati.

Errori ricorrenti

Evitare approcci meramente formali. Criticità tipiche: Dati raccolti perché disponibili; dataset senza ownership; metriche di qualità non collegate al rischio del caso d'uso.

Laboratorio decisionale

Scenario: una condizione cambia improvvisamente (tecnologia, fornitore, requisito, volume, minaccia o responsabilità). Costruire una risposta in cinque passaggi: impatto, criterio, decisione, evidenza, riesame. Applicarla a «Data governance, qualità e provenance».

Preparazione alla verifica

Prima del test, verificare di saper spiegare il tema senza leggere le slide, motivare una scelta in uno scenario ambiguo, identificare almeno due evidenze indipendenti e distinguere una risposta sostanziale da una puramente documentale.

MODULO 05**AI lifecycle, procurement e change management**

- Tempo minimo previsto: 53 min
- Banca di verifica intermedia disponibile: 32 quesiti

Executive briefing

Applicare processi lungo ideazione, progettazione, sviluppo/acquisto, verifica, deployment, operation, retraining, update e retirement, inclusi modelli di terze parti.

Obiettivi professionali

Al termine del modulo il partecipante deve saper trasformare il tema in decisioni, controlli e verifiche. Focus operativo: Usare gate, acceptance criteria, supplier requirements, change classification, rollback, versioning, monitoring plan e retirement controls.

Metodo operativo

Applicare un ciclo strutturato: definire contesto e finalità, stabilire criteri prima della decisione, assegnare responsabilità, eseguire i controlli, raccogliere evidenze e riesaminare il risultato. Nel tema specifico: Usare gate, acceptance criteria, supplier requirements, change classification, rollback, versioning, monitoring plan e retirement controls.

Evidenze e auditabilità

La qualità professionale si dimostra con evidenze coerenti e ricostruibili, non con la sola esistenza di procedure. Evidenze chiave: Lifecycle plan, procurement security/AI clauses, test reports, release approvals, model cards, change logs and decommission records.

Decisioni, rischio e proporzionalità

La decisione deve essere proporzionata a criticità, esposizione, impatto, affidabilità delle informazioni e requisiti applicabili. Documentare assunzioni, livello di confidenza, eccezioni e condizioni che richiedono rivalutazione.

Caso applicativo

Un modello SaaS viene aggiornato settimanalmente senza version pinning: definire come preservare assurance e riproducibilità. Separare i fatti dalle ipotesi, indicare i dati mancanti, scegliere l'azione iniziale e definire quale evidenza dimostrerà che la decisione è stata efficace.

Indicatori e weak signals

Un indicatore utile deve avere formula, fonte, frequenza, owner, soglia e decisione associata. Per questo modulo monitorare almeno: Percentuale release AI passate attraverso gate di rischio e test di regressione.

Errori ricorrenti

Evitare approcci meramente formali. Criticità tipiche: Go-live senza acceptance criteria; contratti senza change notice; retirement senza gestione di dati, accessi e dipendenze.

Laboratorio decisionale

Scenario: una condizione cambia improvvisamente (tecnologia, fornitore, requisito, volume, minaccia o responsabilità). Costruire una risposta in cinque passaggi: impatto, criterio, decisione, evidenza, riesame. Applicarla a «AI lifecycle,

procurement e change management”.

Preparazione alla verifica

Prima del test, verificare di saper spiegare il tema senza leggere le slide, motivare una scelta in uno scenario ambiguo, identificare almeno due evidenze indipendenti e distinguere una risposta sostanziale da una puramente documentale.

MODULO 06**Trasparenza, human oversight e uso responsabile**

- Tempo minimo previsto: 53 min
- Banca di verifica intermedia disponibile: 32 quesiti

Executive briefing

Progettare informazione agli utenti, explainability proporzionata, human oversight, escalation e limiti d'uso coerenti con il rischio e con la normativa applicabile.

Obiettivi professionali

Al termine del modulo il partecipante deve saper trasformare il tema in decisioni, controlli e verifiche. Focus operativo: Definire quando l'umano deve intervenire, con quali informazioni, potere di override, competenza e registrazione della decisione.

Metodo operativo

Applicare un ciclo strutturato: definire contesto e finalità, stabilire criteri prima della decisione, assegnare responsabilità, eseguire i controlli, raccogliere evidenze e riesaminare il risultato. Nel tema specifico: Definire quando l'umano deve intervenire, con quali informazioni, potere di override, competenza e registrazione della decisione.

Evidenze e auditabilità

La qualità professionale si dimostra con evidenze coerenti e ricostruibili, non con la sola esistenza di procedure. Evidenze chiave: User notices, instructions, oversight procedures, override logs, explanation artefacts, training and escalation records.

Decisioni, rischio e proporzionalità

La decisione deve essere proporzionata a criticità, esposizione, impatto, affidabilità delle informazioni e requisiti applicabili. Documentare assunzioni, livello di confidenza, eccezioni e condizioni che richiedono rivalutazione.

Caso applicativo

Un operatore può tecnicamente ignorare l'AI ma KPI e carico di lavoro lo spingono a seguirla sempre: valutare se l'oversight è sostanziale. Separare i fatti dalle ipotesi, indicare i dati mancanti, scegliere l'azione iniziale e definire quale evidenza dimostrerà che la decisione è stata efficace.

Indicatori e weak signals

Un indicatore utile deve avere formula, fonte, frequenza, owner, soglia e decisione associata. Per questo modulo monitorare almeno: Tasso di override motivati e tempo di escalation per output anomali ad alto impatto.

Errori ricorrenti

Evitare approcci meramente formali. Criticità tipiche: Oversight solo formale; disclaimer generici; utenti non informati dei limiti; explainability non adatta al destinatario.

Laboratorio decisionale

Scenario: una condizione cambia improvvisamente (tecnologia, fornitore, requisito, volume, minaccia o responsabilità). Costruire una risposta in cinque passaggi: impatto, criterio, decisione, evidenza, riesame. Applicarla a «Trasparenza, human oversight e uso responsabile».

Preparazione alla verifica

Prima del test, verificare di saper spiegare il tema senza leggere le slide, motivare una scelta in uno scenario ambiguo, identificare almeno due evidenze indipendenti e distinguere una risposta sostanziale da una puramente documentale.

MODULO 07**Monitoring, incidenti e performance AI**

- Tempo minimo previsto: 53 min
- Banca di verifica intermedia disponibile: 32 quesiti

Executive briefing

Monitorare accuratezza, drift, robustezza, abuso, sicurezza, fairness dove pertinente, performance business e anomalie nel contesto operativo reale.

Obiettivi professionali

Al termine del modulo il partecipante deve saper trasformare il tema in decisioni, controlli e verifiche. Focus operativo: Definire baseline, thresholds, event taxonomy, incident playbook, rollback, revalidation, reporting e post-incident learning.

Metodo operativo

Applicare un ciclo strutturato: definire contesto e finalità, stabilire criteri prima della decisione, assegnare responsabilità, eseguire i controlli, raccogliere evidenze e riesaminare il risultato. Nel tema specifico: Definire baseline, thresholds, event taxonomy, incident playbook, rollback, revalidation, reporting e post-incident learning.

Evidenze e auditabilità

La qualità professionale si dimostra con evidenze coerenti e ricostruibili, non con la sola esistenza di procedure. Evidenze chiave: Monitoring dashboards, alerts, drift reports, incident timeline, rollback records, revalidation and corrective-action evidence.

Decisioni, rischio e proporzionalità

La decisione deve essere proporzionata a criticità, esposizione, impatto, affidabilità delle informazioni e requisiti applicabili. Documentare assunzioni, livello di confidenza, eccezioni e condizioni che richiedono rivalutazione.

Caso applicativo

Il modello mantiene accuracy media ma fallisce su un segmento critico: decidere se il KPI aggregato è sufficiente. Separare i fatti dalle ipotesi, indicare i dati mancanti, scegliere l'azione iniziale e definire quale evidenza dimostrerà che la decisione è stata efficace.

Indicatori e weak signals

Un indicatore utile deve avere formula, fonte, frequenza, owner, soglia e decisione associata. Per questo modulo monitorare almeno: Tempo tra superamento soglia e intervento; percentuale metriche monitorate per segmenti critici.

Errori ricorrenti

Evitare approcci meramente formali. Criticità tipiche: Performance misurata solo in laboratorio; threshold senza azione; incidenti AI trattati come normali bug senza analisi di impatto.

Laboratorio decisionale

Scenario: una condizione cambia improvvisamente (tecnologia, fornitore, requisito, volume, minaccia o responsabilità). Costruire una risposta in cinque passaggi: impatto, criterio, decisione, evidenza, riesame. Applicarla a «Monitoring,

incidenti e performance AI”.

Preparazione alla verifica

Prima del test, verificare di saper spiegare il tema senza leggere le slide, motivare una scelta in uno scenario ambiguo, identificare almeno due evidenze indipendenti e distinguere una risposta sostanziale da una puramente documentale.

MODULO 08**Audit AIMS, management review e miglioramento**

- Tempo minimo previsto: 53 min
- Banca di verifica intermedia disponibile: 32 quesiti

Executive briefing

Valutare efficacia dell'AIMS con audit basati sul rischio, riesame di direzione e miglioramento continuo collegati a cambiamenti tecnologici e regolatori.

Obiettivi professionali

Al termine del modulo il partecipante deve saper trasformare il tema in decisioni, controlli e verifiche. Focus operativo: Auditare non solo documenti ma use case, dati, provider, release, output, oversight e monitoring; trasformare finding in decisioni e priorità.

Metodo operativo

Applicare un ciclo strutturato: definire contesto e finalità, stabilire criteri prima della decisione, assegnare responsabilità, eseguire i controlli, raccogliere evidenze e riesaminare il risultato. Nel tema specifico: Auditare non solo documenti ma use case, dati, provider, release, output, oversight e monitoring; trasformare finding in decisioni e priorità.

Evidenze e auditabilità

La qualità professionale si dimostra con evidenze coerenti e ricostruibili, non con la sola esistenza di procedure. Evidenze chiave: Audit plan, sampling, findings, management review, improvement roadmap, tracked actions and evidence of effectiveness.

Decisioni, rischio e proporzionalità

La decisione deve essere proporzionata a criticità, esposizione, impatto, affidabilità delle informazioni e requisiti applicabili. Documentare assunzioni, livello di confidenza, eccezioni e condizioni che richiedono rivalutazione.

Caso applicativo

Un audit trova policy solide ma shadow AI diffusa: valutare se la non conformità è locale o sistemica. Separare i fatti dalle ipotesi, indicare i dati mancanti, scegliere l'azione iniziale e definire quale evidenza dimostrerà che la decisione è stata efficace.

Indicatori e weak signals

Un indicatore utile deve avere formula, fonte, frequenza, owner, soglia e decisione associata. Per questo modulo monitorare almeno: Recurrence rate delle finding e copertura audit dei use case AI a maggior rischio.

Errori ricorrenti

Evitare approcci meramente formali. Criticità tipiche: Audit solo di policy; management review senza dati di performance; azioni chiuse senza test di efficacia.

Laboratorio decisionale

Scenario: una condizione cambia improvvisamente (tecnologia, fornitore, requisito, volume, minaccia o responsabilità). Costruire una risposta in cinque passaggi: impatto, criterio, decisione, evidenza, riesame. Applicarla a «Audit AIMS,

management review e miglioramento”.

Preparazione alla verifica

Prima del test, verificare di saper spiegare il tema senza leggere le slide, motivare una scelta in uno scenario ambiguo, identificare almeno due evidenze indipendenti e distinguere una risposta sostanziale da una puramente documentale.

7. Sistema di verifica, esame finale e criteri di superamento

- Le verifiche intermedie sono collegate ai singoli moduli e costituiscono un controllo progressivo dell'apprendimento prima dell'accesso alla prova finale.
- La prova finale è composta da 30 quesiti selezionati dalla banca attiva del corso. La piattaforma applica una logica anti-ripetizione per i nuovi tentativi quando la consistenza della banca lo consente.
- Consistenza della banca finale rilevata al momento della generazione: 240 quesiti attivi.
- Soglia di superamento pubblicata per il corso: 75%.
- Le domande sono finalizzate a verificare non soltanto il richiamo mnemonico, ma anche interpretazione, applicazione, selezione delle evidenze, valutazione di scenari e qualità della decisione, in funzione della materia trattata.

8. Tracciamento, continuità didattica e integrità della sessione

- Lo stato del percorso, i moduli completati e il tempo registrato sono gestiti lato server quando il corso utilizza la modalità formativa Academy.
- La piattaforma consente la ripresa del percorso dal punto registrato e conserva gli esiti delle verifiche previste.
- Le sessioni di verifica possono essere soggette ai controlli di integrità e proctoring attivati dalla piattaforma e descritti nelle regole di utilizzo applicabili.
- Gli eventi tecnici e di integrità sono elementi di supporto alla valutazione e non sostituiscono il giudizio professionale quando è prevista una revisione umana.

9. Attestazione, utilizzo e limiti del documento

L'attestato CIWZ, quando previsto dal percorso e richiesto dopo il superamento, documenta il risultato ottenuto nel percorso o nella prova CIWZ indicata. Non sostituisce automaticamente certificazioni di persona, iscrizioni ad albi, abilitazioni professionali, qualifiche legali o credenziali rilasciate da organismi o soggetti terzi quando tali requisiti sono previsti dallo schema applicabile.

10. Condizioni economiche e fiscali

- Corso + attestato: 780,00 € IVA/VAT esclusa.
- La UAE VAT viene applicata ai clienti UAE secondo i dati di fatturazione e la normativa fiscale applicabile.
- Eventuali condizioni commerciali specifiche, convenzioni o ordini aziendali prevalgono sul prezzo pubblico solo se formalmente accettati da Certificato IWZ FZCO.

11. Controllo documentale della scheda

- Documento generato automaticamente dalla CIWZ Academy sulla base dei dati del corso pubblicati al momento della richiesta.
- Codice corso: AI-42001-LEAD
- Lingua documento: IT
- Data di generazione: 13/10/2026
- Per l'applicazione normativa e professionale fanno fede le fonti ufficiali vigenti e le eventuali procedure/schema applicabili.